

Bandera Socialista

Organo del M. Partido Revolucionario de los Trabajadores

Número 100, Año III

12 de Marzo de 1979

Acapulco: Carta de un Preso Común

Prueba Fehaciente del Atentado contra la Vida de Presos Políticos

(En números anteriores de Bandera Socialista dimos a conocer la denuncia fromulada por Juan Islas Martínez, Arturo Gallegos Nájera, Aquilino Lorenzo Avila y Octaviano Santiago Dionicio, presos políticos en Acapulco, Guerrero, en cuanto al plan de agresión que contra ellos fraguaron las autoridades guerrerenses. Como prueba irrefutable de la existencia de ese plan, a continuación reproducimos textualmente el testiminio de Jaime Enrique Segismond Pérez, preso común, oriundo de Panamá que se negó a cometer el asesinato de los cuatro compañeros y por lo cual -desde hace diez días- se le transfirió a las celdas de castigo donde presumiblemente se encuentra sujeto a torturas con el propósito de obligarlo a retractarse. Por ende, Jaime E.S. Pérez se ha convertido en un preso político más; es urgente levantar una campaña en defensa suya.)

Acapulco, Gro., 9 de febrero.- Señores Lectores: Yo, Jaime Enrique Segismond Pérez, con Cédula de Identidad y número de pasaporte B-163-1298, en calidad de extranjero en México y actualmente recluído en el Penal de Acapulco, Gro., quiero hacer una denuncia pública acerca de como se manejan las cuestiones políticas y actos sanguinarios en el Estado de Guerrero. Quiero hacer saber que esta denuncia es para proteger mi vida y la de cuatro presos políticos contra los cuales se traman siniestros planes de supresión física, en los cuales se me quiso incluir bajo la caución de obtener mi boleta de libertad, pero a un precio de sangre de cuatro seres humanos que luchan por denunciar y solucionar un sistema de cosas podridas y en la cual han llegado a convertirse en serios problemas para el actual régimen del Gobernador, al tal grado que asignó la funesta misión al Procurador de Justicia, Carlos Ulises Acosta Viques que le consiguiera al mercenario o, mejor dicho, los mercenarios que llevaron la masacre y apoyándose en el jefe de la policía de las dos costas y en el hermano de este, conocido jefe de grupos paramilitares. Estas personas y otras dispusieron a la tarea de conseguir por fin las manos que movieran los puñales asesinos, fijando su misión a un traficante que ha llegado al fracaso y le proponen el contrato por medio del señor Crisantos, jefe de la guardia personal del Procurador, y del hijo de éste. Y de ese modo se entró en negociaciones quedando como pago para el señor Cresenciano Barrera Soberanis* una fuerte cantidad de dinero y su boleta de libertad; para Crisantos Pinzón** su boleta de libertad y un trabajo paramilitar y para mí una boleta de libertad y la estadía en el territorio mexicano. Pero con lo que no contaban estas personas es que en mí persona toparon con un hombre de convicciones y conciencia. Y por lo tanto considero mi deber como ser humano elevar esta protesta a nivel nacional e internacional para que no siga reinando el terror y en ningún momento hacerme cómplice de estos políticos corruptos. Por lo tanto, protesto contra lo que puedan hacer con nuestras vidas y que en cualquier intento sean investigadas las personas en cuestión.



Juan Islas Martínez

Nota: día 15 de enero, día en que me propusieron la oferta por parte de Crisantos Pinzón, luego este me confió y me dice sobre la muerte de uno solo que era Octaviano Dionicio, cosa que no pudieron hacer, y estos se desconfían y ponen una denuncia pública, cosa que hace enojar a todos los grandes cabecillas. Y me informa Crisantos Pinzón el día 24 de enero que ya no sería uno el muerto, sino que los cuatro presos políticos que son las siguientes personas: Octaviano Dionicio Juan Islas, Arturo Gallegos y Aquilino Lorenzo. Y al que viera la acción también le pondrían en "la madre".

Día 25. Me entrevisto con el señor Cresenciano Barrera Soberanís y el señor Crisantos y me informan lo siguiente: que si le iba a "meter a los Chingadazos" porque ya están por reventar. Mi respuesta fue decirle que sí, porque de lo contrario no tendría tiempo de escribirle esta carta y así no desperté sospecha y me relata sobre toda la garantía de salir libre; y es mas, el señor Cresenciano Barrera Soberanis me enseñó números telefónicos de grandes personalidades que están interesados en darle muerte a los cuatro jóvenes en mención. Y otra de las cuestiones en que Crisantos Pinzón, el padre de Crisantos, y el señor Cresenciano Barrera Soberanis quedaron en reunirse conmigo para dentro de poco. Espero que el gobierno mexicano como otros nos protejan de los monstruos gobernantes del estado de guerrero. Al manifestar todo esto se que estoy arriesgando la vida, pero por la otra parte también me queda solo decirle al pueblo mexicano que siendo extranjero, y que no estoy por santo en la cárcel, pero no permitiró tal injusticia hacia unos seres humanos. ■



Arturo Gallegos Nájera

* Sentenciado a veintiún años de prisión y sujeto a dos procesos más por narcotráfico.

** Sentenciado a treinta años por homicidio.

Por Aumento Salarial y Violaciones al Contrato

Los Telefonistas Emplazan a Huelga

Por Jessica Martínez

Después del movimiento de abril del año pasado, el Sindicato de Telefonistas de la República Mexicana logró arrancarle a la empresa un convenio que reglamenta las labores de las 9 mil operadoras de tráfico a nivel nacional. El aceptar la creación del convenio fue un golpe para la empresa Teléfonos de México, pues este es uno de los departamentos que más ganancias le deja. Por ello, desde el inicio de las pláticas mostró su desinterés por llegar a un acuerdo satisfactorio para las operadoras.

Junto con la elaboración del convenio se logró también, después de muchos pretextos por parte de la empresa, iniciar un estudio médico para dar a conocer las enfermedades profesionales. Esto era un aspecto muy importante, ya que demostraría la situación física y mental en la que laboran miles de operadoras, sobre todo los que tienen muchos años de trabajo.

Ante el curso que tomaba la realización del convenio que contempla demandas tan necesarias como la reducción de la jornada de trabajo, planta para eventuales, guarderías, respeto al escalafón, jubilación a los veinticinco años de trabajo, la creación de más turnos fijos, etc. Teléfonos de México decide definitivamente en las pláticas que se realizaban en la Secretaría del Trabajo imponer tajantemente sus condiciones y no negociar lo que los comisionados proponían. La empresa decide suspender las pláticas e inicia una campaña de desprestigio hacía el sindicato y hacia las operadoras: empieza con una demanda legal contra el sindicato por no cumplir supuestamente con lo pactado en abril del año pasado. Concretamente se refería a un artículo transitorio en el que la empresa se comprometía a firmar el convenio de las operadoras al poner en principio 80 millones de pesos, para iniciar la megociación. Estos 80 millones no contemplan el total de las necesidades de las operadoras, pues estos tendrían que repartirse a nivel nacional y solo cubren las cuestiones administrativas. Con esto la empresa trataba de confundir a los telefonistas y quedar bien ante la opinión publica.

En respuesta a esta actitud se llevó a cabo el día 7 de febrero la manifestación acordada en asamblea general para dar apoyo a las operadoras en su lucha por el Convenio. Sin embargo, la actitud de la empresa no varió. Aún después de que el Congreso del Trabajo decidió darle unánimemente su apoyo total a los telefonistas y aunque la empresa llamó nuevamente a pláticas, esta ha hecho lo mas torpes posibles las negociaciones. Hasta el momento no se ha pactado cláusula económica alguna.

Ante esto, el sábado 28 de febrero la asamblea general de delegados y secretarios generales (de toda la república) llega unánime-

pase a la página siguiente

VIETNAM

ANTE SU DERROTA POLITICA Y MILITAR, CHINA ANUNCIA QUE COMENZARA A RETIRAR SUS TROPAS DE VIETNAM (ver contraportada)

ELECCIONES

EN SONORA, EL PRT LANZA LA CANDIDATURA DE CARLOS FERRA PARA LA GUBERNATURA DEL ESTADO (p. 3)

FRENTE OBRERO, CAMPESINO, ESTUDIANTIL EN EMPALME, SON. (p. 3)

MORELOS: CAMPAÑA DEL FRENTE OBRERO, CAMPESINO Y SOCIALISTA (contraportada)

POLEMICA

EDGARD SANCHEZ RESPONDE A R. ECHEVERRIA (p. 6)

Invasiones de la CFE en las Areas de Trabajo

Llamamiento en Defensa del Sindicato Mexicano de Electricistas

(Reproducimos aquí un volante firmado por treinta y seis trabajadores electricistas, titulado "¡A Movilizarnos en Defensa del Sindicato Mexicano de Electricistas!". Dicho volante fue publicado a principios del presente mes de marzo y los firmantes son viejos luchadores sindicales reconocidos en el SME, dirigentes departamentales o de grupos combativos entre los electricistas.)

La Comisión Federal de Electricidad (CFE), sigue invadiendo la zona donde tradicionalmente trabajamos.

Los contratistas de la CFE se llevan el trabajo que nos corresponde.

La empresa viola constantemente nuestro Contrato Colectivo.

No ha habido una real aplicación de la Cláusula Ochenta y Dos y se retrasa la entrega de las plantas.

De la cláusula Sesenta y Cuatro (jubilación a los veinticinco años para los compañeros que trabajan en alta tensión), ya no se oye hablar.

Existen más de veinte convenios sin revisar debido a la negativa de la empresa.

Aumentan los enfrentamientos entre trabajadores, propiciados por el Comité Central y la empresa como en los casos de Líneas Aéreas-Foráneo, Cables Subterráneos-División Toluca, Tabuladoras-Administrativo Construcción, para que nos destruyamos en beneficio de la CFE y el SUTERM (Sindicato Unico de Trabajadores Electricistas de la República Mexicana).

Se intenta agredir a Agencias Foráneas con la participación de sus Agencias, pero en cambio se niega a abrir nuevas sucursales y redistribuye el trabajo, siempre en su conveniencia económica.

Se arrebata la materia de trabajo a Laboratorio-Medidores, Inspección, Construcción.

Se menoscaba la autoridad de los representantes como es el caso de Oficinistas. Se da un trato discriminatorio a los compañeros de la tienda, etc.

Esta situación crítica por la que atraviesa el SME se está volviendo caótica. Volvemos los ojos hacia el Comité y no recibimos información, ni una asamblea para discutir estos problemas, ni una orientación; como si los compañeros a los que hemos llevado a los puestos de dirección estuvieran dedicados silenciosamente a cavar la tumba del Sindicato Mexicano de Electricistas.

Y en esta situación tenemos —como todos los asalariados— el acoso brutal de la carestía de la vida que aplasta el poder adquisitivo de los salarios, y el Comité que propuso a la asamblea la petición del 28.23 por ciento en la próxima revisión salarial, no organiza ni promueve la lucha por ese aumento, todo lo espera del gobierno y se burla del emplazamiento a huelga que es tanto como burlarse del sindicato.

Somos conscientes de que todos estos problemas tienen un mismo común denominador: se pretende a través de estas agresiones debilitar a nuestro sindicato y así crear las



Manifestación del SME el año pasado, cuando emplazó a huelga para romper el tope salarial.

condiciones para imponernos una unidad antidemocrática y terminar de imponernos una integración que ha sido lesiva a nuestros derechos.

Del mismo modo que nuestros dirigentes han permitido que la Compañía de Luz sea absorbida por la CFE sin tomar en cuenta ni al Sindicato más que para agredirlo, así se está cocinando la unidad con el S.U.T.E.R.M. que, si lo permitimos, será una componenda entre líderes, una unidad para entregar al SME y nuestro Contrato. Preguntamos si lo vamos a permitir.

Nosotros sólo aceptamos una unidad sindical democrática y combativa que hagamos los propios trabajadores. Sólo esta unidad garantizará la vigencia real de nuestros derechos contractuales. Estamos seguros que todos los trabajadores que se precien de ser miembros del SME, comparten nuestra opinión y que este llamamiento a la defensa de nuestro sindicato y su contrato no será una voz en el desierto.

Los llamamos a luchar por la resolución de todos los problemas que más nos preocupan y más sentimos en cada centro de trabajo. Los convocamos a luchar para salvar a nuestro sindicato y a salvar las conquistas de nuestro contrato. ¡Aún es tiempo! No nos confiemos un minuto más.

Invitamos a los representantes a unirse a esta acción para no defraudar a sus representados, ni traicionar al SME; lo mismo decimos a los miembros de los subcomités, el Comité Central y comisiones. Unámonos todos en un solo frente de lucha para defender todo aquello que conquistaron y forjaron nuestros compañeros en el pasado y en el presente. Preparémonos para construir un porvenir mejor.

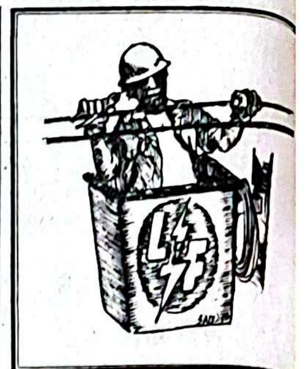
Exigimos solución a las demandas departamentales. Alto a la división y al enfrentamiento entre trabajadores propiciados por el propio Comité Central.

Continuemos exigiendo la revisión de los convenios departamentales.

¡Resolución y aplicación inmediata de las cláusulas transitorias del Contrato Colectivo que quedaron pendientes! Exijamos una Asamblea General Extraordinaria donde el SME discuta y acuerde emplazar a huelga a la empresa por las graves violaciones e incumplimiento del Contrato Colectivo de Trabajo y unamos este emplazamiento a huelga con la revisión salarial.

Rechacemos la unidad antidemocrática electricista que se nos impondría para desconocer en la práctica nuestros derechos laborales. Unidad de trabajadores, no unidad de líderes.

La petición del aumento del 28.23 por ciento en los salarios debe ser seria y no debemos permitir que nuestros dirigentes negocien este



aumento a nuestras espaldas.

La solución a todos nuestros problemas podemos darla en la medida en que nos movilicemos y luchemos en defensa de nuestro trabajo y de nuestra vida, que es la vida de nuestras familias. Superemos la indiferencia y pasividad. Los convocamos a la lucha no a la resignación.

"Por el derecho y la justicia del trabajador."

Por el frente de lucha para la defensa del SME y su contrato.

Carlos Aguilar, José A. Almazán, Felipe Amador G., Javier Carrillo Soberón, Pedro Cortés Soriano, Camilo Chávez, José Espinoza Chávez, Carlos Ferreira L., María Alberto Flores, Jesús Flores Cantero, Uriel Flores Cantero, Susano Flores V., Arturo Flores Velasco, Luciano Galicia, Francisco García O., Abel Hernández, Mateo Huerta Segura, Arturo Jáuregui, Fernando Juárez, Arturo Juárez T., Samuel López G., Jorge López Islas, Gabriel Luna Uribe, Roberto Martínez A., Miguel Maruri, Juan Muñoz, Raymundo Ortiz Osorio, Ernesto Pérez Carballo, Jesús Alejandro Pimentel, Gonzalo Quiterio, Horacio Romo, Arturo Roque Sánchez, Gustavo Souza C., Nicolás Vázquez, Juan Pablo Vergara, Jesús Zendejas Macías.

Bandera Socialista

Organo del Movimiento por el Partido Revolucionario de los Trabajadores (Sección Mexicana de la Cuarta Internacional), Asociación Política Nacional.

Según acuerdo de la Comisión Federal Electoral, adoptado en su sesión del 28 de noviembre de 1978, el MPRT obtuvo su registro legal como Asociación Política Nacional. Dicho acuerdo fue publicado en el Diario Oficial el 29 de noviembre de 1978. Dado el carácter antidemocrático y restringido de la Ley sobre Organizaciones Políticas y Procesos Electorales, que no le permite a una Asociación Política "ostentarse" como partido, el PRT tuvo que incluir la palabra "Movimiento" antes de su nombre (señalada con una "M").

Director: Jaime González.

Equipo Técnico: Juan Alvarez, Carolina Gaytán, Porfirio Santana, Francisco Ramírez, Omar Sánchez, Carlos Zamorano. Dibujos: Sadu. Administración: María del Carmen Alvarado, Guillermina Alvárez. Domicilio de la Redacción: Baja California No. 71, Colonia Roma, México 7, DF. Teléfono 574-59-68. Impreso en: Litho Calúmcanan, Teléfono 763-12-75.

Los artículos firmados no necesariamente contienen el punto de vista de Bandera Socialista, ésta aparecerá todos los lunes de 1979, excepto el 9 de abril, el 24 y el 31 de diciembre.

Toda correspondencia debe ser enviada a nombre del Editor (excepto para suscripciones) al Apartado Postal 11-423, México 11, DF.

SUSCRIPCIONES

México, Norte y Centroamérica, el Caribe: Suscripciones por tres meses (sólo correo ordinario, sobre abierto): $20.00 MN. o $1.5 Dlls. Por seis meses: ordinario, abierto $50.00 MN o $2.50 Dlls; ordinario cerrado $120.00 MN. o $5.00 Dlls.; Correo Aéreo, abierto $100.00 MN. o $5.00 Dlls.; Correo Aéreo, cerrado $200.00 MN. o $10.00 Dlls. Europa: seis meses, sólo Correo Aéreo $10.00 Dlls.

Las suscripciones por un año valen el doble de las de seis meses.

Número 100, 12 de Marzo de 1979. La presente edición se cerró el 7 de marzo de 1979.

...Telefonistas Emplazan

(viene de la portada)

mente al acuerdo de emplazar a huelga a Teléfonos de México. Sin embargo, Hernández Juárez -Secretario General del Sindicato de Telefonistas de la República Mexicana- explicó que la huelga no podía emplazarse con la demanda del convenio de las operadoras, de tal manera que el emplazamiento sería por violaciones a otros convenios de diferentes departamentos. La huelga deberá estallar, si antes no se llega a ningún acuerdo satisfactorio, el día 11 de marzo.

Es importante resaltar que la empresa Teléfonos de México, SA, que tiene una participación estatal mayoritaria, ha demostrado estar en contra de los intereses más elementales de los trabajadores. La situación que priva actualmente en los centros de trabajo es muy difícil. Las operadoras están bajo una estrecha vigilancia -que de alguna manera limita su participación- y los despidos están a la orden del día. Los telefonistas están conscientes de la importancia y necesidad de movilizarse hasta sus últimas consecuencias para obtener sus demandas. Solamente si se obtiene la firma del convenio presentado por los comisionados y avalado por los trabajadores se podrá desistir de la huelga. La huelga y las demandas serán discutidas por todos los trabajadores.

La solidaridad que han ofrecido otros sindicatos a los telefonistas debe concretarse en el apoyo y participación efectivas en las movilizaciones que realicen los trabajadores telefonistas. Estos



Asamblea telefonista en 1976, semanas después de que Salustio fue derrotado.

tienen en sus manos una gran responsabilidad, pueden mostrar al resto del movimiento obrero el camino de la movilización y la organización para obtener una victoria. Al mismo tiempo, un aumento salarial por debajo del "tope" o un mal convenio pueden marcar la moral del resto del movimiento obrero y profundizar la ofensiva de los capitalistas contra el nivel de vida de los trabajadores.

Los patrones y el gobierno saben esto, y por eso harán lo imposible por presionar a la dirección sindical e intimidar a la base. Las únicas maneras de frenarlas son la organización y la movilización.

npaña Obrera y Socialista

rlos Ferra M., Candidato a Gobernador de Sonora

Rubén Duarte

11 de marzo, en San Ignacio río Muerto, el Partido lucionario de los Trabajadores) inicia su campaña electoral al r a Carlos Ferra Martínez como idato a gobernador del Estado de ra. Ferra es dirigente estatal del y miembro del Comité Central cho partido.

ebido a la antidemocrática Ley toral —que fue recientemente rmada por el Congreso del do— no será posible contar con egistro de esta candidatura (o de quier otra a nivel estatal) en las las electorales. Esto demuestra vez más lo estrecho de los tes de la "Reforma Política" y la pacidad del régimen para abrir canales efectivos de participación ocrática a las masas.

Ferra declaró que esta campaña pretende levantar una alternativa proletaria, socialista y revolucionaria en contra de los candidatos de los partidos patronales; concretamente, contra la candidatura de Samuel Ocaña por el Partido Revolucionario Institucional y contra la candidatura que nomine el Partido Acción Nacional (PAN).

De acuerdo con la política de conformación de un polo obrero y socialista que el PRT impulsa a nivel nacional, la candidatura de Ferra no pretende que el partido esté solo en esta contienda, sino que se ha hecho un llamado a la unidad de los partidos que se reclaman del movimiento obrero, como lo son el Partido Comunista Mexicano, el Partido Mexicano de los Trabajadores y el Partido Popular Socialista.

También se ha hecho un llamado a las organizaciones sindicales, campesinas y populares, para que se sumen a la iniciativa de lanzar candidatos en contra de los candidatos patronales. Se ha invitado a estas organizaciones para que propongan candidatos a los demás puestos de elecciones popular que serán disputados en estas elecciones.

Particularmente en Empalme, donde ha surgido el Frente Obrero, Campesino, Estudiantil y Popular Independiente (FOCEPI) —que lanzará candidatos a la diputación federal y a la presidencia municipal— y en el Valle del Yaqui —donde el Comité Electoral Independiente (CEI) ha propuesto a Ana María López, dirigente del Frente Campesino Independiente, como candidata a la diputación federal— el PRT ha declarado estar dispuesto a darle todo su apoyo a dichas candidaturas.

La campaña electoral de los marxistas revolucionarios de Sonora es la mejor tribuna y el mejor pivote de impulso para las demandas económicas, democráticas y políticas del movimiento obrero y campesino. En estas campañas electorales están representadas todas las demandas de las movilizaciones concretas que se han dado en el Estado de Sonora, además de que estas demandas y estas luchas contarán con una tribuna en los actos de la campaña. Las elecciones son una oportunidad para explicar el programa socialista, la necesidad de que los trabajadores y campesinos construyan un gobierno propio y la necesidad de una revolución en contra de los patrones y su gobierno. ▪

npalme, Sonora: los Ferroviarios y las Elecciones

urge el Frente Obrero, Campesino, Estudiantil

Fabián Baez

rabajadores ferrocarrileros, estudiantes, maestros, ejidatarios os partidos de izquierda (el tido Mexicano de los Trabajadores l Partido Revolucionario de los abajadores) han organizado un nte independiente para participar las elecciones en Empalme, nora. Para explicar el significado este frente será necesario narrar que su surgimiento se desprende las experiencias logradas en la ha de los ferrocarrileros de esta dad.

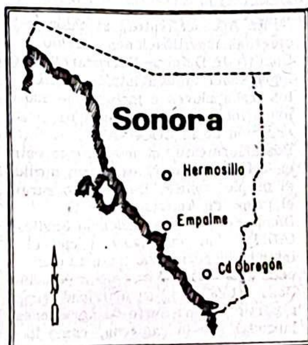
Hace algunos meses comenzaron a rarse en Empalme luchas portantes por la recuperación del dicato de Trabajadores rrocarrileros por parte de los embros de la sección ocho. En as jornadas jugó un papel portante Mariano Arvizu Haro, en fue electo democráticamente mo secretario general de la cción y posteriormente sconocido por los "charros" de la rección nacional, con lo que su fensa se convirtió en la bandera incipal de la lucha.

osición sin Movilización

Sin embargo, a partir del sconocimiento, cuando la actividad quería de la movilización lependiente y de rodearse de la xima solidaridad y apoyo de ros sectores de trabajadores del s, Arvizu centró su labor en smovilizar y confundir a los bajadores. Fomentó la creencia de e serían los gobiernos estatal y cional quienes le darían una ución favorable al conflicto.

La mejor muestra de ello lo fue resultado del Primer Congreso rrocarrilero de la Sección Ocho. posición impuesta por Arvizu ro mediante maniobras fue la de licitarle al gobernador Carrillo rcor una cita, porque éste había nifestado que estaba dispuesto a udarlos. Desde luego, el único que ló favorecido con esta acción fue propio gobierno.

El Partido Revolucionario de los abajadores denunció todas estas itudes en diferentes volantes y cumentos, pero aún así hemos ntenido la política de buscar la idad del movimiento y de evitar la pugna sectaria e innecesaria que fin de cuentas sólo lo debilita. La spuesta que recibimos de parte de vizu Haro fue una campaña en el ntido de que nuestro partido tomaba titudes oportunistas, que era idor al movimiento y que estaba en ntubernio con el Grupo ivindicador Ferrocarrilero, con el al Arvizu ha roto por razones clusivamente personales. Los



hechos han sido más elocuentes que todas las acusaciones que se nos puedan lanzar. La muestra es que mientras nuestro partido ha venido impulsando desde el principio y sigue desarrollando una actividad consecuente para la consolidación de la Comisión Coordinadora Nacional Ferrocarrilera (COCONAFE), Arvizu nunca se preocupó no digamos por impulsarla sino que ni siquiera se tomó la molestia de informar a sus bases de los esfuerzos que se realizaban para estructurar una organización ferrocarrilera nacional e independiente. Cuando este punto fue tratado en algunas asambleas, no fue precisamente por iniciativa de Arvizu.

La consecuencia lógica de esta actitud oportunista alcanza su máxima expresión en la actual contienda electoral. En los hechos, Arvizu Haro adopta una actitud de colaboración con los "charros" y con el gobierno. Llama a los trabajadores, que en este momento se encuentran desorganizados, a que confíen en el candidato a gobernador de Sonora por el PRI, Samuel Ocaña. Le ha solicitado a este último que el próximo presidente municipal de Empalme "sea surgido de ahí" y no sea impuesto por los "Perros Negros" (así se le conoce al grupo "Héroes de Nacozari", que es el grupo de partidarios de los "charros" sindicales). Las consecuencias de esta política colaboracionista con el enemigo, si no es modificada, pueden ser funestas para el movimiento democrático en Empalme.

Surge el FOCEPI

En contraposición a esta política, ha surgido el Frente Obrero, Campesino, Estudiantil y Popular Independiente (FOCEPI), impulsado por algunos ferrocarrileros democráticos, estudiantes y maestros de la Preparatoria del Cerrito Colorado, algunos ejidatarios, el Partido Mexicano de los Trabajadores y el PRT. El Frente ha sido constituido en principio para presentar ante la población una opción independiente en las elecciones que levante un programa en el que se incluyan las demandas de los trabajadores y los demás sectores oprimidos, y que deberá ser defendido por candidatos representativos de las luchas de esos sectores, en contra de los candidatos de los patrones.

El FOCEPI ha hecho un llamado a aquellos compañeros que de otra manera han venido participando en las luchas y que durante la confusión creada se mantiene un tanto al margen (Coordinadora Ferrocarrilera, grupo Reivindicador, grupos de colonos, etc.); a los compañeros trabajadores que aún creen que por medio de apoyar a los candidatos de los partidos de los patrones (PRI, PAN, PDM) éstos resolverán su situación; y en general a toda la población empalmense a que dé la lucha por sus demandas de una forma independiente, a que se unan y fortalezcan al FOCEPI como un frente defensor de los trabajadores y a no confiar en aquellos que hablan a nombre de los trabajadores pero que —como candidatos del PRI— tienen que defender los intereses de los patrones, de los charros y del gobierno. El PRI es el partido de los capitalistas, de los altos funcionarios y de los "charros" de ferrocarriles: ¿cómo puede un grupo de trabajadores ferroviarios apoyar a sus candidatos? ▪

Comuneros de Contreras Luchan por sus Tierras

Por Salvador Sánchez

El día 2 de febrero de este año, más de 1 779 representantes de familias descendientes de comuneros de la Magdalena Contreras decidieron hacer respetar sus derechos mediante la acción. Esta consistió en cuidar más de cerca sus tierras, para lo cual se instalaron en ellas.

Los títulos de propiedad datan de 1702. En 1945 se realizó un censo para el reacomodo de los hijos de los antiguos comuneros. Es hasta 1972 en que los trámites burocráticos siguieron un curso más serio, que culminó en 1975 con la aparición en el Diario Oficial de la Nación de un decreto en el que se les confirmaban 2 300 hectáreas a la cantidad de comuneros antes mencionada.

La decisión que han tomado los comuneros es una respuesta al Delegado del Departamento del Distrito Federal en la Magdalena Contreras, Francisco López Cámara, que siempre se ha negado a recibirlos para escucharlos. En cambio, siempre les ha respondido con represión.

Este delegado ha estado vendiendo parte de esas tierras a colonos ricos, dándoles muchas facilidades para la construcción de lujosas residencias. Esta venta va en contra de las leyes agrarias, que estipulan que las tierras comunales no se pueden vender. Sin embargo, nada le importa al Delegado si con la violación de la ley puede obtener jugosas cantidades de dinero.

La lucha contra estas acciones ilegales data de mayo de 1977, cuando los comuneros hicieron una campaña de reforestación en la zona conocida como los Dinamos, ya que dicha zona había sido talada irracionalmente por la empresa papelera Loreto y Peña Pobre. Las fuerzas represivas, en esa ocasión llegaron a disparar en contra de los comuneros para desalojarlos de las tierras que legalmente les pertenecían.

El 3 de septiembre de ese mismo año trataron de hacer uso de la zona llamada Tierra Colorada; fueron desalojados violentamente y sus dirigentes detenidos. Se les siguió un proceso por despojo y daño en propiedad ajena. Además, se les amenazó con hacerles daño a sus familias si volvían a reincidir.

Por esta razón, el 2 de febrero del presente año los comuneros decidieron de una vez por todas defender sus tierras por medio de instalarse en ellas.

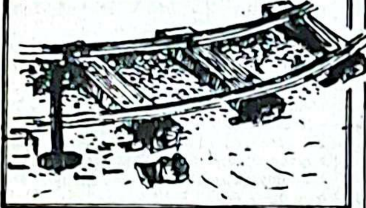
Por órdenes del Delegado, la policía ha hecho uso de la fuerza para desalojarlos, les ha tirado sus chozas y les ha robado sus pertenencias. Pero ni el impedimento del paso de agua, alimentos y material de construcción ha hecho decaer la combatividad de los compañeros.

Rosendo Bautista y Manuel Juparez, dirigentes de los comuneros, declararon que en estos momentos han levantado un amparo en contra de las autoridades de la Delegación Magdalena Contreras y responsabilizan al delegado López Cámara de cualquier agresión que sufran.

La Unidad, el Problema Clave en la Lucha

En Marzo, la Asamblea Nacional Ferrocarrileros

Por Fabián Báez



Por la importancia que reviste la unidad para el movimiento ferrocarrilero, la Comisión Coordinadora Nacional Ferrocarrilera (COCONAFE) ha incluido esta cuestión como una de las más importantes a tratar en la Octava Asamblea Nacional de los Comités de Lucha, que tendrá lugar en el Distrito Federal los días 17 y 18 de marzo.

Desde nuestro punto de vista, la política de unidad a seguir deberá tratarse en relación a tres aspectos principales: la unidad de los ferrocarrileros con el resto del movimiento obrero y demás sectores explotados; la unidad de la COCONAFE con las otras corrientes del movimiento ferrocarrilero y la unidad de los comités y demás organismos representativos pertenecientes a la propia COCONAFE.

Unidad con el Resto de la Clase Obrera

La COCONAFE no debe caer en la trampa de las falsas ilusiones que existen en el sentido de que la lucha se limita a conseguir algunas prestaciones laborales y aumentos salariales; a ganar ciertos puestos de dirección sindical, etc. Tales conquistas son válidas, pero limitadas; por ejemplo, la empresa puede aprovechar en un momento dado su colaboración con los "charros" para revertir avances tales como el servicio médico que la empresa había otorgado directamente a los ferrocarrileros, servicio que ha desaparecido ya en algunas líneas del sistema donde los trabajadores han pasado a ser derechohabientes del Instituto Mexicano del Seguro Social. Lo mismo ha sucedido cuando se han obtenido triunfos a nivel local en lo que respecta a direcciones sindicales, como sucedió recientemente en Empalme, Sonora, acontecimiento que explicaremos más adelante.

Por último, los históricos combates de los ferrocarrileros en los años 1958 a 1959 nos han demostrado cómo, a pesar de que los representantes de los trabajadores conquistaron la dirección nacional del sindicato, un movimiento puede terminar en una derrota si no despierta amplias movilizaciones de solidaridad entre la población y el resto de la clase obrera.

Por eso decimos que la Co.Co. Na.Fe. no debe alimentar falsas ilusiones, sino que debe impulsar desde hoy y en todo momento la unidad de la clase obrera y sus aliados.

Por supuesto, favorecemos cualquier conquista progresiva por parte de los trabajadores, no importa qué tan limitada sea ésta; pero también decimos que será imposible derrocar a los "charros" sin lograr la unidad de la clase trabajadora y sus aliados en la movilización.

Unidad de las Corrientes Ferrocarrileras

En lo que respecta a la unidad de clase, la unidad con las demás corrientes ferrocarrileras es el único punto considerado hasta hoy por la COCONAFE. Ha sido planteado en la convocatoria para la Asamblea Nacional, pero la manera como ha sido abordado es —por los menos— poco clara.

En la COCONAFE participa, además de los comités de lucha formados al calor de las movilizaciones más recientes, el Comité Nacional Ferrocarrilero (CNF), que tiene bastante tiempo de existencia y que cuenta con la representación formal de las secciones Quince, Dieciséis y Diecisiete del DF. La convocatoria, que de hecho fue elaborada por el CNF, menciona correctamente la necesidad de buscar la unidad con el Movimiento Sindical Ferrocarrilero (MSF) que encabeza Demetrio Vallejo. A la vez, plantea la posibilidad de una unidad orgánica con el MSF.

Todavía está por verse la disponibilidad del MSF para la fusión con la COCONAFE, sobre todo cuando Vallejo ha declarado que no quiere saber nada de los comités de lucha.

La proposición del CNF es realmente el resultado de varias pláticas que ha tenido por separado el CNF con el MSF de Vallejo, pláticas en las que no han sido incluídos los puntos de vista de los demás integrantes de la COCONAFE. La falta de información será un hecho que pone en desventaja a los comités de lucha ante el CNF en la próxima Asamblea Nacional.

Nosotros creemos que la Co.Co. Na.Fe. debe plantearse la unidad con cualquier organización que esté dispuesta a movilizarse en función de puntos concretos que permitan avanzar la organización independiente de los trabajadores del riel, la conquista de sus demandas más sentidas y la elevación de su nivel de conciencia y de combatividad; la unidad no consiste en buscar uniones sólo a nivel de cúpula.

Unidad en la COCONAFE

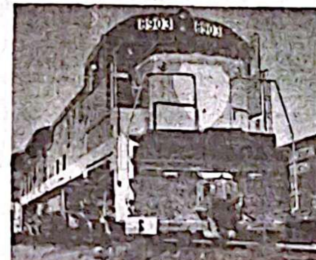
En Empalme, a raíz de que los trabajadores llevaron a la Secretaría General de la Sección Ocho a un dirigente propio y no a uno impuesto por los charros, se desató una contraofensiva de estos últimos. Los charros apoyados por Luis Gómez Z., actual Director General de la empresa y cabeza principal del nefasto grupo "Héroes de Nacozari", que culminó con el desconocimiento oficial de la dirección democráticamente electa y la sustitución de ésta por otra impuesta arbitrariamente.

Esta lucha, aunque llegó a contar con el apoyo moral de otras secciones del país, no logró ampliarse en los hecho ni siquiera hacia otros sectores de trabajadores y estudiantes en el propio estado de Sonora. En esto contribuyó la propia dirección sindical, al fomentar la desmovilización, cuando hizo creer a una buena parte de los trabajadores que sería el gobierno quien resolvería favorablemente el problema. El resultado fue que los trabajadores quedaron confundidos y desmoralizados, retirándose muchos de ellos a seguir los acontecimientos desde sus casas.

Quienes han seguido tratando de reorganizar el movimiento se han organizado en torno a dos grupos: la Coordinadora Ferrocarrilera y el Grupo Reivindicador Ferrocarrilero. Ambos se reivindican impulsores del programa enarbolado por la COCONAFE, pero no han logrado ponerse de acuerdo. Se lanzan críticas mutuamente y mantienen diferencias de carácter personal que en nada ayudan al movimiento y que les han impedido presentarse como una alternativa clara para el resto de los trabajadores de la Sección Ocho. La ausencia de la sección en las últimas reuniones de la Coordinadora Nacional y en la pasada Asamblea Nacional ha sido un claro reflejo de esta situación, que debe ser superada en el menor lapso de tiempo posible.

En Aguascalientes, al calor de diversas movilizaciones, surgió el Comité de Defensa Ferrocarrilero que logró tener amplia influencia entre los trabajadores e incluso fue uno de los principales promotores para la creación de la COCONAFE. Posteriormente, el movimiento entró en reflujo y, con él en cierta medida el propio comité. De su seno surgió el grupo de Activistas por la Democracia e Independencia Sindical (ADIS), con gente nueva y con un intento de revitalizar la actividad entre los trabajadores de la Sección Dos. Sobre todo, su actividad surgió a partir de una serie de agresiones lanzadas por la empresa, como lo han sido la pasada revisión del Contrato Colectivo y las amenazas del paso al Seguro Social.

El ADIS ha logrado cierto prestigio entre los trabajadores y ha ganado a sus filas a varios de ellos.





Demetrio Vallejo

Sin embargo, algunos compa[ñeros del] Comité no han visto con bue[nos ojos] este proceso y han llegado ha[sta] lanzar ataques públicos en co[ntra del] ADIS. Podemos considerar qu[e] es una actitud divisionista y [ir]responsable, sobre todo cuan[do el] ADIS ha venido trabajando consecuentemente como parte [del] Comité en base al programa [de la] COCONAFE.

El resultado en este caso, [como] en el anterior, ha sido el desconcierto entre los trabaja[dores y] la ausencia de un organismo [de] del trabajo político y sindical [en la] Sección Dos.

No es justificable, pues, [que] grupos que se reclaman parti[darios e] impulsores de un mismo prog[rama se] mantengan separados por razo[nes] secundarias, que tienen al mo[vimiento] estancado, como sucede en el primer caso; como tampoco es admisible que el ingreso de n[uevos] sectores de trabajadores a la organización y a la lucha sea [para] algunos compañeros causa de [...] y desentendimiento, cuando de[bería] ser un factor de fortalecimien[to,] como sucede en el segundo cas[o].

Conclusión

Como podemos concluir, la COCONAFE se ubica en un co[ntexto] adecuado al discutir en su pró[xima] asamblea el punto de la política unitaria a seguir, y creemos q[ue] deberá ser abordado en base a [los] aspectos que en forma general [hemos] tocado aquí. Estamos convencid[os de que] un problema que ha sido característico a lo largo del desarrollo del movimiento obre[ro en] México no va a ser resuelto de [un] plumazo o en una discusión, pe[ro] creemos también que estamos e[n un] momento todavía oportuno para iniciar en la práctica soluciones [que] pueden ser efectivas. Con esa [...] debe prepararse la Octava Asa[mblea] Nacional Ferrocarrilera.

Servicios Médicos, Recortados por la Austeridad

Médicos Desempleados Luchan por Plaza[s]

Por Sergio Luna

Más de 150 médicos desempleados se han organizado en el Movimiento de Médicos Desempleados 1979 (MMD '79). Las demandas fundamentales de dicho movimiento son la contratación colectiva y plazas para todos los médicos desempleados en los organismos públicos de salud.

Actualmente existen más de 8 mil médicos sin trabajo en todo el país. Al mismo tiempo, hay 30.3 millones de habitantes que carecen de atención médica, según el doctor Emilio Martínez Manatou, Secretario de la SSA (Secretaría de Salubridad y Asistencia).

Esta situación de desempleo médico es una manifestación más de la grave crisis económica y política por la que atraviesa el capitalismo en nuestro país. El problema más grave de esta crisis es el desempleo, que afecta a más de 7 millones de mexicanos.

Es falso que sobren médicos: en 1978 había un médico por cada 1 268 habitantes y según la Organización Mundial de la Salud (OMS), la relación debe ser de un médico por cada 900 habitantes. Existen, además, estados donde hay sólo un médico por cada 4 mil habitantes (Zacatecas, Tlaxcala, Oaxaca, Chiapas, entre otros).

Hasta el momento, el gobierno de José López Portillo ha mostrado una total incapacidad para resolver el problema del desempleo médico. De tal manera que la inversión federal en materia de salud ha disminuido del 6.5 por ciento en 1973 al 2.3 por ciento en 1978. Esto redunda e[n la] carencia de plazas para los mé[dicos] y, fundamentalmente, en la falt[a de] atención médica, sobre todo a l[a] población que carece de recurs[os] económicos.

Sabemos que la justa lucha q[ue] libra el MMD '79 por el derech[o al] trabajo no es una lucha fácil; q[ue el] gobierno de López Portillo tend[erá a] golpearlo, a desgastarlo, a trat[ar de] que no se extienda. Por esta ra[zón] es necesario que todas las organizaciones sindicales y polít[icas] brinden su apoyo al MMD '79. A sabiendas que las únicas armas [con] las que cuenta el movimiento pa[ra] poder avanzar son su organizaci[ón] independiente y la movilización [cada] vez más amplias, tanto de los médicos desempleados como de [los] sectores que les brinden su apo[yo].

¿Ya Salimos de la Crisis?

Desempleo sin Precedente, Inflación y... Crecimiento

Por Pedro Peñaloza

El pasado 27 de febrero, el Consejo de Administración del Banco de México que preside el Secretario de Hacienda y Crédito Público David Ibarra Muñoz, se pronunció por aplicar un conjunto de acciones dirigidas a "cambiar la estructura de la economía mexicana" a mediano plazo. Con este propósito, concluyó su informe, "el aparato productivo del país debe ser orientado a satisfacer las necesidades y aspiraciones de las mayorías, a la generación eficiente de empleos y divisas, al mejoramiento de la distribución del ingreso y la riqueza y particularmente, a que haya una más amplia protección social de los grupos que hoy sólo tienen en forma mínima".

Parece ser que las anteriores palabras resumen la intención de la burocracia gubernamental en torno a cómo abordar los problemas económicos del país, pero más que nada es ya un viejo estilo de practicar la demagogia.

En esta reunión, como en otras de este mismo estilo, se mencionaron algunos logros de la política económica actual. Por ejemplo, que la economía creció un 6.6 por ciento a diferencia del 3.2 por ciento del año pasado. Además, mencionaron estos tecnócratas, para 1979 las cosas "van a estar bien".

Efectivamente, hubo un crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB), pero el costo de este crecimiento fue pagado por los trabajadores. A éstos se les está pidiendo que se aprieten el cinturón; se les ha mantenido envueltos en un clima represivo ante cualquier petición de aumento salarial superior al tope impuesto por la burguesía y su gobierno.

Al tratar de legitimar su demagogia se informó que los precios al consumidor se incrementaron 16.2 por ciento. En este caso, vuelve a usar el viejo truco estadístico de incluir en la canasta de artículos que utiliza el Banco de México para calcular estos índices artículos de consumo no imprescindibles (artículos de lujo y similares, cuyo precio no crece tan rápidamente como el de los comestibles). Con esto deforman el aumento real en los precios de los artículos de consumo básico.

Pero imaginémonos que fuera real este aumento en los precios, y lo comparamos con el tope salarial impuesto a los trabajadores, que fluctuó entre doce y 12.5 por ciento. Nos daremos cuenta que, de todas maneras, el alza de precios fue superior a los aumentos salariales; y si volvemos a la realidad y comparamos el tope salarial que se les impuso a los trabajadores con la inflación (aproximadamente un treinta por ciento, según los dirigentes del Congreso del Trabajo; dieciocho por ciento, según otras fuentes) veremos entonces la magnitud de la miseria en la que se nos ha sumido.



El Papel del FMI

Del Fondo Monetario Internacional (FMI) ha partido, en términos generales, la política económica y social desarrollada por el gobierno mexicano en este momento. Los dirigentes del FMI afirman en sus declaraciones que la inflación es un obstáculo para el ingreso de capital privado y se presentan como paladines de la lucha contra la inflación. Confunden el síntoma con la enfermedad y confunden la inflación con los graves problemas estructurales de los países coloniales y semicoloniales.

Las condiciones del FMI, en las que se encuentra enredada la economía mexicana, son, entre otras:

1. La condición previa a cualquier préstamo es una devaluación monetaria, que provoca inevitablemente aumentos en el costo de la vida y que va en perjuicio de las grandes mayorías.

2. La "racionalización" del presupuesto estatal y la reducción de la burocracia a través de despidos masivos, así como la disminución del gasto público (especialmente en los renglones de salud y educación), aumento de los impuestos a las empresas públicas y abandono de los subsidios al consumo. Ejemplos claros de esta política son las medidas adoptadas en Portugal en 1977 y en Perú en 1978.

3. Reducir los gastos de Seguridad Social, lo cual afecta a la población trabajadora

4. Programas internos antiinflacionarios, que comprenden control de salarios y supresión de los controles de precios.

5. Mayores facilidades a la inversión extranjera directa.

Así pues, el papel del FMI en México ha sido determinante en cuanto a la dirección totalmente antiobrera que ha tomado el gobierno mexicano, del que, por cierto, los grandes jerarcas imperialistas deben estar satisfechos en tanto que ha seguido sus instrucciones al pie de la letra.

La Fiebre del Petróleo

Otro elemento que es definitivo en la política económica del régimen es el que se refiere al tratamiento del problema del petróleo. Por un lado, se trata de engañar a los trabajadores con el cuento de que como México tiene petróleo, los trabajadores saldrán beneficiados. Por otro lado, se están explotando el petróleo y sus derivados sin que los trabajadores participen en las decisiones sobre el problema. Ya hemos sostenido en otras ocasiones que la exportación y explotación del petróleo no modificarán en nada la miseria en que se encuentra la mayoría de la población, y que las divisas que origine su venta serán destinadas a la compra de tecnología y de bienes de capital, a la compra de alimentos y al pago de la deuda externa.

En esta ocasión veremos el aspecto tecnológico de extracción y explotación del petróleo que, según un estudio elaborado por el Instituto Mexicano del Petróleo (IMP), la organización de las Naciones Unidas para el Desarrollo Industrial (O.N.U.D.I.) y Nacional Financiera (N.A.F.I.N.S.A) titulado "Efectos del Origen del Desarrollo de la Industria de Bienes de Capital en México", la inversión total estimada en materiales y equipos para la industria petrolera (explotación, refinación, petroquímica, transporte y distribución) ascenderá a 154 mil 736 millones de pesos durante el periodo de 1977-1986. En el lapso de 1977-1982, de los 333 mil 186 millones de inversión total el 31.2 por ciento, o sea 103 mil 933 millones, se destinarán a la compra de equipos y materiales.

Parece ser que para el gobierno mexicano funciona el axioma burgués de que "para explotar una mina de oro hay que tener una mina de oro"; en este caso, se trata del llamado "oro negro" y la otra mina es la deuda externa que es estimada en 30 mil millones de dólares (828 mil millones de pesos). Los puros intereses que esta deuda superan los beneficios de la venta de petróleo.

Así pues, mientras los representantes de la burguesía gritan que la crisis "ya pasó", el cincuenta y cinco por ciento de la población económicamente activa está desempleada o subempleada, se profundiza el estancamiento agrícola y millones de campesinos emigran a las ciudades. Parece ser que la proposición de la burocracia gubernamental consiste en que cuando los obreros y sus familias vayan a la tienda a comprar sus mercancías, cuando le digan al tendero que la "crisis ya pasó" por arte de magia podrán comprar todo lo que quieran. ▪

8 de Marzo

Día Internacional de la Mujer

Por Soledad Moreno

El 8 de marzo, Día Internacional de la Mujer, es símbolo de la lucha de las mujeres por liberarse de la opresión a la que están sujetas. En nuestro país, el gobierno ha intentado ignorar este día conmemorado mundialmente, ya que sus orígenes y tradición no concuerdan con las costumbres y la ideología de la "familia revolucionaria". El Día Internacional de la Mujer, o el Día Internacional de la Mujer Trabajadora, fue instituído bajo la iniciativa de Clara Zetkin, luchadora socialista, durante la Segunda Conferencia Internacional de Mujeres Socialistas en 1910. Así que no fue mera casualidad, por ejemplo, que la revolución de febrero de 1917 en la Rusia zarista, se iniciara ese día precisamente con una manifestación de obreras huelguistas y esposas de soldados. Estas mujeres luchaban contra la guerra, el alto costo de la vida y la situación superexplotada de la mujer obrera.

El gobierno mexicano y el PRI, cuando prestan atención a la situación de las mujeres, prefieren restringir sus actividades y pronunciamientos a cursilerías. Tal es el caso de su demagogia sobre la forma en que las mujeres mexicanas pueden integrarse a la vida social —sin menoscabo de las instituciones existentes— y se hace a un lado el Día Internacional de la Mujer, con todo lo que éste implica, para celebrar el Día Nacional de la Mujer Mexicana.

Sin embargo, en los últimos años, las mujeres mexicanas y las organizaciones feministas y revolucionarias han venido celebrando el Día Internacional de la Mujer, para rescatar así su tradición de independencia de clase y de lucha intransigente en contra de todas las formas de opresión.

La Coalición de Mujeres Feministas realizará un pequeño mitin y pintas alusivas a la opresión de la mujer. La Sección 90 del Sindicato de Salubridad realizará un mitin para exigir la salida de un doctor que chantajeó a una trabajadora sexualmente, con lo que la orilló a renunciar ya que no aceptó ser chantajeada. En el Sindicato de Telefonistas se dará una plática sobre la mujer en el sindicalismo. El Sindicato de Trabajadores de la UNAM realiza una reunión conmemorativa para discutir los anteproyectos de documentos para la constitución del Frente de Lucha por los Derechos de la Mujer, además de que en algunos planteles del CCH se programan pláticas sobre la sexualidad. ▪

Director Antidemocrático Impuesto en la ESE

El Director General del Instituto Politécnico Nacional (IPN), Sergio Viñals Padilla, ha impuesto hace algunos días al licenciado Felix Games como Director de la Escuela Superior de Economía (ESE).

Lejos de interesarnos los reacomodos burocráticos o los cambios de individuos, en este caso lo que nos interesa es el problema de fondo. La Dirección General del IPN ha impuesto a un director con los siguientes objetivos destruir, como eje central de la licenciatura, la enseñanza de la economía política; retroceder a la economía subjetiva, a la ciencia ficción; erradicar del plantel los embriones democráticos a nivel del magisterio, representados por los profesores de la Academia de Economía Política; y obviamente otro de los objetivos es el de desmembrar la representación estudiantil.

No debemos descartar que en cualquier momento el actual Director de la ESE, quien se ha caracterizado como organizador y protector de golpeadores a sueldo, desate la violencia en dicha escuela, por lo cual desde este momento lo hacemos responsable de lo que pueda ocurrir en este sentido. Al mismo tiempo, le recordamos desde estas líneas que está obligado a pagar salarios por más de un año a la planta de profesores, fundamentalmente de la Academia de Economía Política. ▪

burguesía y su gobierno.

Al tratar de legitimar su demagogia se informó que los precios al consumidor se incrementaron 16.2 por ciento. En este caso, vuelve a usar el viejo truco estadístico de incluir en la canasta de artículos que utiliza el Banco de México para calcular estos índices artículos de consumo no imprescindibles (artículos de lujo y similares, cuyo precio no crece tan rápidamente como el de los comestibles). Con esto deforman el aumento real en los precios de los artículos de consumo básico.

Pero imaginémonos que fuera real este aumento en los precios, y lo comparamos con el tope salarial impuesto a los trabajadores, que fluctuó entre doce y 12.5 por ciento. Nos daremos cuenta que, de todas maneras, el alza de precios fue –

estructurales de los países coloniales y semicoloniales.

Las condiciones del FMI, en las que se encuentra enredada la economía mexicana, son, entre otras:

1. La condición previa a cualquier préstamo es una devaluación monetaria, que provoca inevitablemente aumentos en el costo de la vida y que va en perjuicio de las grandes mayorías.

2. La "racionalización" del presupuesto estatal y la reducción de la burocracia a través de despidos masivos, así como la disminución del gasto público (especialmente en los renglones de salud y educación), aumento de los impuestos a las empresas públicas y abandono de los subsidios al consumo. Ejemplos claros de esta política son las –

8 de Marzo

Día Internacional de la Mujer

Por Soledad Moreno

El 8 de marzo, Día Internacional del la Mujer, es símbolo de la lucha de las mujeres por liberarse de la opresión a la que están sujetas. En nuestro país, el gobierno ha intentado ignorar este día conmemorado mundialmente, ya que sus orígenes y tradición no concuerdan con las costumbres y la ideología de la "familia revolucionaria". El Día Internacional de la Mujer, o el Día Internacional de la Mujer Trabajadora, fue instituído bajo la iniciativa de Clara Zetkin, luchadora socialista, durante la Segunda Conferencia Internacional de Mujeres Socialistas en 1910. Así que no fue mera casualidad, por ejemplo, que la revolución de febrero de 1917 en la Rusia zarista, se iniciara ese día precisamente con una manifestación de obreras huelguistas y esposas de soldados. Estas mujeres luchaban contra la guerra, el alto costo de la vida y la situación superexplotada de la mujer obrera.

El gobierno mexicano y el PRI, cuando prestan atención a la situación de las mujeres, prefieren restringir sus actividades y pronunciamientos a cursilerías. Tal es el caso de su demagogia sobre la forma en que las mujeres mexicanas pueden integrarse a la vida social —sin menoscabo de las instituciones existentes— y se hace a un lado el Día Internacional de la Mujer, con todo lo que éste implica, para celebrar el Día Nacional de la Mujer Mexicana.

Sin embargo, en los últimos años, las mujeres mexicanas y las organizaciones feministas y

Contestación a Rodolfo Echeverría

Lo que Realmente Reveló la Renuncia de Mtz. Nateras

Por Edgard Sánchez

Rodolfo Echeverría, miembro de la Comisión Ejecutiva del Partido Comunista Mexicano (PCM), ha respondido en Oposición número 270 a mi comentario sobre la renuncia de Arturo Martínez Nateras a la dirección del PCM. Dicho comentario fue publicado en Bandera Socialista número noventa y dos. A pesar del tiempo transcurrido, la polémica iniciada ahí tiene interés debido a que incide sobre algunos de los problemas políticos centrales que han estado en debate entre nuestros partidos.

Dos cuestiones íntimamente ligadas están planteadas en esta discusión: la de la independencia de clase y la del estalinismo, particularmente en relación a los métodos internos de discusión en los partidos. Creo que el mismo Echeverría así lo entiende en su artículo aunque, con el método evasivo que ya le conocemos, elude tomar una posición clara al respecto y se limita a proferir quejas por nuestra supuesta "posición enfermiza respecto al PCM", nuestra "consabida" crítica a este partido por su estalinismo y lo que él llama "ataques y calumnias", sobre los que nos da ejemplos concretos.

En relación a la cuestión de la independencia de clase, la argumentación de Echeverría -si se le puede llamar así- consiste en lo siguiente: es falso que en el affaire Nateras esté planteándose la cuestión del abandono de la imagen izquierdista que el PCM quiso darse durante el inicio de esta década o que esté sacando ya las conclusiones tácticas que se desprenden de su programa colaboracionista. De lo que se trata, dice Echeverría, es que el PCM tiene que ir adecuando su táctica a los cambios que se operan en la realidad. "Como todo análisis de la realidad, ésta no puede apreciarse completamente, de ahí que cualquier línea política adolezca de imprecisiones: pero nuestro crítico, basado en su lógica, llega a la misma conclusión a la que llegó el camarada Martínez Nateras, aunque diferenciándose de aquél".

Prácticamente, Echeverría nos da la razón sin hacer más defensa de la línea de su partido. En efecto, lo que hemos dicho es que la política del PCM no ha cambiado estratégicamente. Por eso afirmamos que las declaraciones tipo Martínez Nateras de hace algunos años cuando hablaba de que "No Queremos Apertura, Queremos Revolución" eran mera pose izquierdista. Esa pose izquierdista es la que se está dejando de lado hoy en el PCM para presentar más crudamente lo que ha sido su verdadera orientación estratégica: la política de colaboración de clases. Por eso no sorprende a nadie que no sólo Nateras o yo, sino cualquiera que lea las resoluciones del PCM llegue a las mismas conclusiones: hay coherencia política entre el planteamiento oficial del PCM de un gobierno de coalición democrática y la propuesta de Nateras, que consiste en que de acuerdo al resultado de las elecciones se integre un gabinete de coalición democrática.

Echeverría afirma que yo llego a la misma conclusión de Nateras, pero no explica por qué no es coherente esa conclusión con la línea del PCM. Yo escribí que la respuesta del Comité Central del PCM a Nateras muestra sólo una diferencia de grado: según ésta no ha llegado aún el momento de plantear el gabinete de coalición democrática, pero comparte la misma orientación estratégica sobre la que se basaba el planteamiento de Nateras. Echeverría no dice nada al respecto. ¿Es o no una diferencia de grado la existente entre el Comité Central y Nateras? Echeverría -que dice estar opuesto a la línea de Nateras- no explica en qué consiste la diferencia; solamente rechaza que ésta es de grado.

No solamente la respuesta que el Comité Central dio a Nateras en ese momento, sino también la respuesta que la Comisión Ejecutiva del PCM publicó en relación a la propuesta de frente electoral hecha por el Partido Revolucionario de los Trabajadores (PRT) recientemente, prueban que mis afirmaciones sobre la política colaboracionista del PCM no son "calumnias" o resultado de una actitud "enfermiza". No soy yo, sino la Comisión Ejecutiva la que afirma que no ha llegado aún el momento del gabinete de coalición democrática: "Los dirigentes de ese partido (el PRT) afirman que el gobierno de coalición de que habla la resolución del XVIII Congreso del PCM significa que ahora mismo luchamos por constituirlo, por que se acepten ministros comunistas o bien por llegar a tal gobierno a través de un proceso de alianza con el PRI. Pero ellos saben que eso no es más que un ardid...." (Oposición, 271, subrayados míos).

Pero si el momento del gobierno de coalición democrática o de un gabinete con "ministros comunistas" no ha llegado, eso no significa que no se tengan ilusiones en sectores del PRI. De nuevo la respuesta de la Comisión Ejecutiva afirma que "la derrota del PRI no significará la supresión física de un conjunto de corrientes y grupos que actúan al interior de ese partido, algunas de las cuales se oponen tímidamente a aspectos de la política del actual gobierno". Por eso, en el Onceavo Pleno del Comité Central del PCM -celebrado a mediados de enero y donde se definió la política electoral de alianzas del partido debe desarrollarse más allá de lo que ha llamado la "unidad de izquierda", pues "tiene que ver con la izquierda reformista, con los sectores democráticos en general y toma en cuenta a miembros del partido oficial, a personas que hoy participan en el gobierno y lo apoyan" (Oposición, número 269, subrayados nuestros).

Lo anterior es lo que denominamos una política de colaboración de clases. No lo inventamos. Lo desprendemos del estudio de las resoluciones del PCM y de su práctica. El afirmar, por ello, que la política del PCM es colaboracionista y por ende reformista, no es una calumnia, sino una caracterización. Echeverría, en vez de tratar de justificar con argumentos la política del PCM, se limita a afirmar que recurrimos a "ataques". Quizás su falta de argumentación se deba a la confusión que implica afirmar -como dice en Oposición- que no está de acuerdo con la posición de Nateras y tiene que defender una línea que es la base de dicha posición.

Pero lo más interesante del artículo de Echeverría en su explicación sobre mi señalamiento (en relación a la discusión interna) que, según él, la enfoco desde mi "enfermiza" referencia al "consabido 'estalinismo' del PCM". Algunos compañeros del PCM -como Echeverría, que hacen alarde de antiestalinismo- han estado desde siempre tan educados e inmersos en lo que es la vida interna del estalinismo que no se dan cuenta que al criticar aspectos superficiales de este fenómeno, conservan y justifican otros que son más impor-



Martínez Nateras

tantes. Eso es lo que puede desprenderse de las opiniones de alguien que, como Echeverría, le escribió en mayo de 1971 una carta a Arthur London para solidarizarse con las denuncias sobre los juicios estalinistas en Checoeslovaquia y donde afirma que "puedo con orgullo decir que en el seno de mi partido, la lucha contra el estalinismo y sus deformaciones se ha iniciado desde hace algunos años" (carta publicada en Proceso número 107).

Sin embargo ¿cómo responde hoy Echeverría a nuestra opinión sobre el caso Nateras? "Nos acusan de estalinistas por una suposición de que, según dicen, Nateras 'haya considerado imposible desarrollar una discusión interna alrededor de las diferencias existentes'". En primer lugar, no es una suposición ni nosotros decimos que no hubo las condiciones para que esa discusión tuviera lugar. Lo dice Martínez Nateras en su carta. No lo inventamos.

Según Echeverría -y el Comité Central- las condiciones para esta discusión no se dieron porque Nateras no se presentó al Pleno del Comité Central. Pero las imposibilidades que señala Nateras se refieren a la situación anterior a que se celebrara ese Pleno y después de que Nateras ya hubiera expresado esas diferencias, como lo reconoce a posteriori el Comité Central.

Pero lo más importante no es eso: Nateras afirma que dadas las condiciones existentes, la discusión de sus diferencias no tenía ninguna perspectiva de trascendencia práctica. Por ello plantea la necesidad de una "revolución interna". Echeverría le da la razón a Nateras; dice que, en efecto, la discusión de sus diferencias tenía ninguna "perspectiva de tr[...] cendencia práctica". Pero [...] qué? Demos la palabra a Eche[...]rría: la verdad es que éstos [...] puntos de vista de Nateras) no [...]dían tener 'perspectiva de tr[...]cendencia práctica', puesto que dirección del Partido no los [...]parte" (subrayado nuestro). [...] está el centro de la cuestión[...] discusión de un punto de vi[...] nuevo en el partido no tiene per[...]pectiva de trascendencia prácti[...] si la dirección del mismo no [...] comparte. No se afirma aquí [...] que sería válido- que mientras [...] dirección del partido no acepte [...] nuevo punto de vista, éste no t[...]ne trascendencia en su práctica [...] que es necesaria a una mayoría [...]ra llevarlo a cabo. Lo que Eche[...]rría reconoce es que un punto [...] vista disidente en el PCM no p[...] avanzar -no tiene medios [...] avanzar- si no es aprovado por [...] dirección del partido.

De nuevo, no es un inve[...] nuestro. Es reconocido por el [...]fensor de la resolución del CC [...] PCM. Para nosotros, esta situa[...] tiene que ver con el rechazo [...] parte del PCM de la concepción [...]ninista del centralismo democr[...]tico a favor de la concepción [...]talinista. A pesar de las decla[...]ciones antiestalinistas -sobre [...]gunos aspectos- como los que [...] hecho Echeverría o antes Nater[...] este aspecto esencial de la v[...] de un partido estalinista no se [...] modificado. El CC del PCM afir[...] que en su partido hay divergenci[...] y que eso no debe sorprender[...] En efecto, no es a este hecho [...] que señalamos. Lo que decimos [...] que esas deferencias no tienen [...]nales leninistas para dirimir[...] Al estar seriamente coartado [...] derecho a extender una discusión [...] prohibida la conformación de te[...]dencias al interior del parti[...] -clara herencia del estalinis[...] las divergencias no pueden [...] discutidas, ni éstas pueden te[...] "perspectivas de trascenden[...] práctica" cuando no cuentan con [...] simpatía de la dirección. Sin [...]nales democráticos para discu[...] esas diferencias toda oposic[...] está por principio derrotada, te[...]ga o no la razón. Eso es lo [...] queremos decir con nuestra "enfe[...]miza" referencia al estalinismo [...] lo que respecta a la vida inte[...] del PCM.

Finalmente, lo más sorprende[...] de este debate es que sea pr[...]cisamente Echeverría el que [...] haya tomado. Probablemente ya [...]vidó que en el momento en que [...]teras publicó su artículo en [...]célsior, lo que sirvió de preter[...] para la pugna política en el PC[...] Echeverría quiso publicar una re[...]puesta en Oposición que, según [...] dijo, le fue rechazada. Finalme[...] publicó también en Excélsior y [...] hubiera publicado en Bandera [...]cialista, como nos lo había so[...]citado si no se hubiera desist[...] de esa solicitud cuando se cele[...] el Pleno del CC del PCM.

SUSCRIBETE A

Bandera Socialista

Librería Nuestra América, S.A.

Baja California No. 71 México 7, D. F.

Tel. 574-59-68

Promociones para Marzo

35% de Descuento en todos los libros de León Trotsky, de Editorial Juan Pablos

Del 25 al 30 % de Descuento en diversas Editoriales.

Para envíos por Correo: Enviar Giro Postal o cheque a nombre de María de los Angeles Bernal.

Fe de Erratas

En el número noventa y ocho de Bandera Socialista, correspondiente al 25 de febrero, [...] la cuarta columna de la página 4 ("Discursos en Medio de la Crisis") hay un error en la cifra correspondiente a la relación entre la deuda externa y el número de habitantes. En el cuarto renglón de dicha columna dice: "Estos (36 millones de dólares de la deuda exterior) equivalen a 12 000 358.[...] pesos por cada uno de los 67 millones de mexicanos". Debe decir: "... equivalen a 12 358.2 pesos por cada uno de los 67 millones de mexicanos".

Crisis Carcome la Democracia Tradicional

plan de Emergencia" Patronal en Costa Rica

a crisis económica que viven hoy todos los países de América empieza a cobrar gran riedad en Costa Rica. Los ajadores "ticos" padecen una il situación, misma que pretende rar la patronal.

La intensificación de los ritmos de ajo, la persecución política y ical y los aumentos en el costo la vida están haciendo sucumbir a democracia tradicional que valecía en ese país roamericano. Los patrones, con obierno del presidente Carazo a abeza, pretenden a últimas as disfrazar sus planes de eridad con un plan de ergencia nacional" que les sirva instrumento para incrementar sus ganancias frente a los sectores laborales y populares.

Una explicación más detallada y precisa sobre esta coyuntura que viven los trabajadores costarricenses la encontramos en los siguientes extractos que hemos tomado del artículo titulado "Resistencia Obrera contra la Emergencia Nacional", que apareció en el número cuarenta y uno de Qué Hacer, vocero de la Organización Socialista de los Trabajadores (Sección de la Cuarta Internacional) de Costa Rica:

"La 'emergencia nacional' organizada por los patrones ya está encima de nosotros. Cortes de luz, serias incomodidades, cocinas de gas a precios de oro, obreros obligados a trabajar fuera del horario normal.

"La crisis llegó con rapidez de relámpago. Todos los trabajadores costarricenses nos dimos cuenta de las palabras del gran patrón ganadero Wolf, afirmando que 'la carne es un artículo de lujo'. Pues bien, el 11 de febrero La Nación titulaba en primera plana: 'San José ante la peor crisis de agua', y anunciando racionamientos. El agua se estaba volviendo también un artículo de lujo.

"El 15 de febrero ya comenzaron a hablar de racionamiento de petróleo. El canfín (petróleo) se volverá un artículo de lujo (...) Gran parte de los obreros se van a ver trabajando los domingos. Otros se preguntan si tendrán que trabajar por las noches, si les pagarán las horas extras que de hecho están haciendo o si simplemente dejarán de trabajar dos días por semana y perderán con ello un salario que necesitan (...)

"Si ya en tiempo normal el podrido sistema social de los patrones hace recaer todos los problemas sobre los trabajadores, en tiempos anormales la opresión patronal se vuelve insoportable. El Gobierno y los periódicos patronales hablan mucho de emergencia 'nacional', de la necesidad de sacrificarnos todos, etc. Pero la emergencia 'nacional', ¿quién la paga? La sufrimos los trabajadores, a costa de nuestro descanso; las amas de casa, aumentando sus fatigas; los pequeños negocios, que no podrán funcionar normalmente y sufrirán pérdidas (...)" ▪

gjo el Impacto de la Revolución en Irán

Carter Urge a Egipto y a Israel a Seguir Pláticas

r José Luis FH Ayala

En este último mes se han acelerado notoriamente las iciativas del presidente de los tados Unidos, James Earl Carter, r reanudar las estancadas pláticas Campo David.

El 5 de los corrientes, el gabinete raelí aprobó las recomendaciones l primer ministro Menajem Beguin ra reanudar las negociaciones de z con Egipto. El mismo día, rter anunció que viajará a Israel y Egipto para llevar a cabo pláticas los dirigentes de ambos países.

Aunque no lo sea, este puede recer un cambio espectacular de rte del gabinete israelí (que sólo sca ganar tiempo por medio de aniobras). Como sabemos, las áticas se encontraban estancadas bido a la negativa del gobierno de rael a hacer nuevas concesiones.

El problema nodal del tancamiento consistía en dos puntos: primero se refería a las ferencias en torno al lugar de las nteras a las que Israel debería tornar; el segundo refleja la encia misma del conflicto árabe—raelí y consiste en el lugar que uparían los palestinos una vez rmados los famosos acuerdos. Los raelíes no podían reconocer el recho de los palestinos a formar estado independiente, ya que esto



implicaría reconocer que la existencia de Israel se basa en el despojo despiadado y brutal de las tierras de los palestinos, y que su política expansionista obedece a las necesidades imperialistas.

Por su parte, el presidente egipcio Anuar Sadat podía ser todo lo servil que se quisiera ante los designios del imperialismo, pero una cosa no podía dejar de reconocer (a riesgo de perder toda credibilidad) y es el derecho de los palestinos a gozar de un territorio donde pudieran habitar. Sadat no persigue el establecimiento de un estado palestino laico y democrático; lo que busca es una fórmula que disfrace una caricatura de gobierno palestino controlado por los gobiernos árabes reaccionarios. Por otra parte, el establecimiento de un estado palestino es lo que menos quieren todos los los gobiernos del área, debido a que la radicalización del pueblo palestino traería como consecuencia el establecimiento de un estado que cuestionaría a todos los gobiernos reaccionarios de Medio Oriente.

La Revolución Irania y Campo David

Las causas de la precipitada búsqueda de paz no están desde luego en las razones humanitarias de que habla Carter, sino en la preocupación del imperialismo por establecer nuevas relaciones de opresión ante la caída del principal baluarte (junto con Israel) del imperialismo en la zona, que era el gobierno del Chah de Irán.

Pero la tarea de Carter se complica debido a que el triunfo de las masas iranias favorece la lucha de los trabajadores árabes contra sus burguesías y el imperialismo. Particularmente esto favorece a los palestinos; las simpatías masivas del pueblo iranio hacia los palestinos y su solidaridad militante le da un impulso enorme a la lucha palestina.

Esto hace más difícil el objetivo imperialista de hacer una paz a costa de los palestinos, ya que éstos están menos dispuestos a ver burlados sus intereses ahora que se sienten apoyados por la revolución irania. No obstante esto, el imperialismo tratará de buscar un acuerdo entre Sadat y Beguin basado en el desprecio a los intereses del pueblo palestino.

La revolución irania ha significado un gran impulso a las luchas de las masas en el Medio Oriente. A este ascenso es al que Carter más le teme. Por eso, le urge que prosigan las pláticas de paz. ▪



Carter y Menajem Beguin

¿Dónde Encontrarnos?

Si estás de acuerdo con lo que planteamos en este periódico, ¡Unete al PRT! Si deseas más información, puedes escribirnos (a nombre del Editor de Bandera Socialista) al Apartado Postal 11-423, México 11, DF. acude a uno de sus locales.

Baja California Norte:
Tijuana: Av. Madero # 807 Int. 6

Baja California Sur:
La Paz: Av. Independencia, entre Isabel la Católica y Felix Ortega, local 2.

Colima:
Colima: Medellín 330.

Chiapas:
Tuxtla Gutierrez: escribir al Apdo. Postal 722 en esta ciudad.

Distrito Federal:
México: Baja California No. 71 Col. Roma, ZP. 7

Guerrero:
Chilpancingo: Amado Nervo No. 48 Tel. 2 5976.

Jalisco:
Cihuatlán: E. Zapata No. 22.
Guadalajara: Coronilla No. 21, Sector Hidalgo.

Morelos:
Cuernavaca: Av. López Mateos No. 131-6, lado Norte del Centro Comercial

México: (Edo. de México)
Naucalpan: Hidalgo 5, Int. 3 (a una cuadra del Parque Revolución).

Nuevo León:
Monterrey: Arramberry 403 Pte.

Puebla:
Puebla: 2 Poniente No. 708, Int 8.

Sinaloa:
Culiacán: dirigirse al Apdo. Postal 1725, de esta Ciudad.

Sonora:
Hermosillo: Oaxaca No. 68, Zona Central.

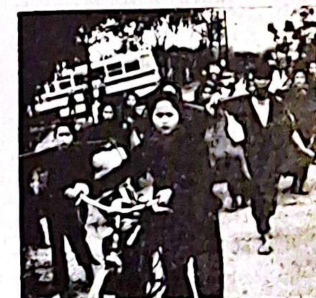
El Ejército...

(Viene de la contraportada)

perialismo, como en este caso lo estaba Vietnam.

Al mismo tiempo, planteamos la necesidad de que los trabajadores eliminen a las camarillas burocráticas que hoy les niegan todo derecho. En realidad, son grupos como el que encabeza Deng Xiaoping quienes constituyen un creciente peligro para la sobrevivencia de los estados obreros.

El imperialismo ha logrado sacar toda la ventaja posible de la dominación burocrática que hay en China con la reciente agresión contra Vietnam. Sin embargo, su intento ha sido derrotado. Es un triunfo más que los trabajadores del mundo debemos al pueblo vietnamita. ▪



Evacuados de la ciudad de Dong Dang

Bandera Socialista

EL EJERCITO CHINO SE RETIRA DE VIETNAM

Por Cristina Rivas



En los primeros días de marzo, el Presidente de la República Popular China, Jua Guofeng, anunció que su país había iniciado la retirada de las tropas que invadieron territorio vietnamita.

A poco menos de veinte días de iniciada la invasión China, se ha visto su rotundo fracaso. En la Ciudad de Lang Song, las tropas y milicias vietnamitas inflingieron un duro golpe al ejército chino. Esta era una batalla decisiva, pues si China hubiera ganado, tendría el camino abierto hacia la capital, Hanoi.

El objetivo de China era "castigar" a Vietnam por las medidas tomadas el año pasado, que integraron la economía del Sur con la del Norte del país en un solo estado obrero, así como por su participación en el derrocamiento del régimen de Pol Pot en Kampuchea.

La invasión contra Vietnam estuvo impulsada plenamente por el gobierno norteamericano, quien vio la posibilidad de debilitar a la revolución en todo el sudeste asiático y evitar su extensión a toda la región. A lo largo de la invasión se puso de manifiesto el apoyo que los gobiernos de los países imperialistas dieron a Pekín.

La derrota de China en Vietnam fue una derrota política, no sólo militar. Puso de manifiesto que no es algo sencillo "castigar" a Vietnam. El objetivo Chino de demostrar su poderío contra Vietnam le resultó totalmente contraproducente.

Esta ha sido también una dura derrota política para el imperialismo, especialmente para Carter. Ha visto claramente que no puede destruir a un estado obrero. Lo que es más, la cobertura china no logró ocultar al imperialismo ante muchos sectores de la opinión pública mundial como el verdadero agresor.

La diferencia de la suerte que corrió la invasión china contra Vietnam y lo que sucedió en Kampuchea cuando entraron las tropas vietnamitas contra Pol Pot, muestra una vez más el carácter distinto de ambas luchas.

El ejército de Pol Pot no era cualquier cosa, ya que fue éste quien expulsó de Kampuchea a los norteamericanos. Sin embargo, no pudo resistir dos semanas de lucha contra la población Kampucheana y el ejército vietnamita. Pol Pot fue fácilmente arrasado.

Por otro lado, el ejército chino no pudo avanzar contra las tropas provinciales y las milicias vietnamitas. Cuando entraron en combate con el ejército regular de Vietnam, la derrota de China fue evidente.

Esta diferencia no se explica por la capacidad militar de los ejércitos involucrados. Como demostró la lucha de los pueblos del sudeste asiático contra Estados Unidos, la guerra es, ante todo, política.

Lo que pasa es que en Kampuchea nadie salió en defensa del régimen de Pol Pot, porque el estado que él representaba no era el de los obreros y campesinos, sino el de sus enemigos. En Vietnam, el pueblo entero estaba defendiendo su gran conquista: el estado obrero.

La invasión de China contra Vietnam demostró también lo bien que el imperialismo puede aprovechar la existencia de camarillas burocráticas encaramadas en los estados obreros. Ni la dirección china ni la vietnamita actúan a partir de las necesidades de la revolución proletaria en el mundo, sino en defensa de sus restringidos intereses de casta.

Estos intereses son contrarios a la revolución. Sin embargo, estas mismas camarillas se ven en la necesidad de defender el estado obrero del que sacan sus privilegios. La acción de Vietnam en Kampuchea emanó de esos intereses, pues el gobierno vietnamita sintió que lo estaba cercando una serie de naciones enemigas a través de las cuales se preparaba un golpe. El gobierno de Vietnam partió de la defensa de sus privilegios y no del deseo de extender la revolución proletaria.

El gobierno chino, por te, al invadir Vietnam ganar mayores favores del lismo, con esto demostr más que a cambio de crédi nología y equipo milita perfectamente dispuesta a a otro estado obrero.

En China, como en Viet Unión Soviética y los demás obreros con excepción de C necesario restaurar el poder tico de los trabajadores y mocracia socialista. Para bemos ser los mas arduos res de cualquier estado obre se encuentre amenazado por

(Pasa a la P

Mitin Electoral en Cuernavaca, Mor.

Inicia su Campaña el Frente Obrero, Campesino

Por Jacinto Damián

Cuernavaca, Morelos, 4 de marzo.- El día de hoy, el Frente Obrero, Campesino y Socialista (F.O.C.S.) inició su campaña electoral con un mitin en el Centro Comercial de esta ciudad.

Los candidatos del FOCS a las elecciones para presidentes municipales y diputados locales son los siguientes: Julio Melchor Rivera (ver recuadro en esta misma página) para Presidente Municipal de Cuernavaca; Joaquín Gonzáles A. y Estela Blanca Soto, obreros despedidos de Textiles Morelos y Rivetex, para diputados locales por el Distrito de Cuernavaca; Eudocio Ixpango Coria, dirigente campesino y actualmente preso político, para diputado local por el Distrito de Jonacantepec; Luis Díaz Chávez, Secretario General de la Unión de Inquilinos, para presidente municipal de Jojutla; Felipe Ramos Vargas, Secretario General del Sindicato de Jornaleros "Lázaro Cárdenas", para diputado local por el distrito de Jojutla y Francisco Zagal para presidente municipal de Cuautla.

Al mitin del FOCS concurrieron unas 200 personas y decenas de transeúntes que se detenían a escuchar a los candidatos. Los asistentes escucharon con curiosidad e interés los discursos, que tenían como finalidad explicar el programa del FOCS: la lucha contra la carestía de la vida y el desempleo; la libertad de los presos políticos; la escala móvil de horas de trabajo y de salarios; salud y educación gratuitos para toda la población; por la democracia e independencia sindicales; servicios públicos para todas las colonias proletarias; garantías al precio de los productos de los campesinos pobres, como son la caña de azúcar, el arroz, el sorgo, el cacahuate y el maíz; contrato colectivo y salario mínimo para los jornaleros agrícolas; congelamiento de las rentas, y todas estas consignas que forman parte de la lucha por un gobierno obrero y campesino.

Asimismo, se hicieron reiterados llamados a ya no confiar en el gobierno del Partido Revolucionario Institucional, responsable de la implementación del Plan de Austeridad en contra de los trabajadores, campesinos y colonos. El Frente llama a estos últimos a confiar sólo en sus propias fuerzas y en su organización independiente.

La expresión de los asistentes al mitin mostraba reflexión sobre lo expuesto por los candidatos. Al principio se mostraban un tanto recelosos -por primera vez, quizás, escuchaban a candidatos socialistas-, pero al ir finalizando el acto se acercaron para adquirir la prensa socialista. La campaña, entonces, está cumpliendo su primer objetivo: dar a conocer una alternativa ante la miseria y la opresión, una alternativa obrera y socialista.

El mitin también recibió saludos por parte de la Regional Morelos del Partido Comunista Mexicano (PCM). En este saludo nos deseó suerte en nuestra campaña electoral; sin embargo, en la prensa local del PCM se ha llamado a la población trabajadora a anular sus votos y se ha abstenido de plantear una posición con respe FOCS. Aunque le damos las g a los compañeros de la Re Morelos del PCM, debemos adv les que la política que llevando a cabo siembra conf entre los trabajadores, p otro pretenden que el FOCS -l ternativa obrera y socialista estas elecciones- no existe.

En su saludo señalaron que que buscar diferencias con organizaciones de izquierda, can las coincidencias para c tar la unidad. Por lo tant están de acuerdo con una c independiente del PRI y de los pitalistas, ¿por qué no lla votar por nuestros candidatos

Cuernavaca, Morelos, Presos Políticos

J. Melchor Rivera y M. Romano, Libre

Por Abel Moreno

Cuernavaca, Morelos, 6 de marzo de 1979.- El día de hoy, después de que estuvieron recluídos durante tres años y tres meses, salieron libres los presos políticos Julio Melchor Rivera Perusquía y Miguel Romano Gutiérrez.

La libertad de ambos compañeros -a los cuales no se les aplicó la Ley de Amnistía decretada por el gobernador León Bejarano- es producto de las movilizaciones que se han realizado en Morelos por las organizaciones que integran el Frente pro Derechos Humanos de Morelos. Este frente consiguió anteriormente la libertad de otros dos presos políticos, los compañeros José Luis Meza Vera y Carlos Martínez de Mesa, quienes quedaron libres a raíz de la movilización que se realizó el pasado 3 de febrero. Sin embargo, continúan presos dieciséis compañeros todavía.

El gobierno del estado mantiene su posición intransigente en la aplicación de la ley de Amnistía, a la vez que mantiene restringidos los derechos de los que luchan por una sociedad mejor. En el caso de Julio Melchor Rivera, actual candidato del Frente Obrero, Campesino y Socialista (FOCS) para Presidente municipal de Cuernavaca, su libertad no es incondicional. Su liberación fue obtenida, en términos jurídicos, por la aplicación de la ley de Normas Mínimas y se tendrá que presentar para "pasar" los fines de semana an la Penitenciaría. Esto obviamente tiene el fin de impedir que la campaña electoral se pueda desarrollar en mas amplios sectores de la población.



Manifestación el 3 de febrero e Cuernavaca por la libertad de los presos políticos.

Tanto el Partido Revolucionari de los Trabajadores en Cuernava como el FOCS seguirán luchand porque la libertad del compañe sea incondicional -al igual que l de los presos políticos que est en la cárcel- y la campaña del F.O.C.S. tendrá como uno de s ejes la exigencia de la aplicació de la Amnistía para todos los presos políticos.